



RAPORT CU PRIVIRE LA STAREA ȘI CALITATEA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI ÎN JUDEȚUL ILFOV

***SEMESTRUL I
ANUL ȘCOLAR 2016-2017***



III. 7.

ASIGURAREA CALITĂȚII

EVALUAREA INTERNĂ A CALITĂȚII EDUCAȚIEI

- Toate unitățile de învățământ de stat au finalizat **Raportul Anual de Evaluare Internă** a calității educației (RAEI), aferent anului școlar 2015-2016
- **CONCLUZIE: într-un număr foarte mare de școli evaluarea internă prezintă o *supraevaluare* în raport cu evaluarea externă curentă,**
- În semestrul I școlile și-au inițializat RAEI, utilizând aplicația <https://calitate.aracip.eu>.
- *Încărcarea datelor în aplicație este la un nivel Satisfăcător*
- *Număr mare de școli care nu au actualizat datele în aplicație*
- *În conformitate cu prevederile art. 97 din Legea Educației Naționale Nr. 1/2011, coroborate cu prevederile art. 11 din OUG Nr. 75/2005, privind Legea Calitatii Educatiei, directorul unității de învățământ răspunde de introducerea datelor și de corectitudinea acestora.*
- **Există școli care nu sunt configurate în aplicația <https://calitate.aracip.eu> , în special unități particulare**

Pentru a se înregistra, vor folosi tutorialul ARACIP – Youtube, la adresa <https://www.youtube.com/watch?v=LGECljLYfaw>

(Aplicația informatică Manualul calității , Obținere LiveID si completare cerere de inregistrare)

EVALUAREA INTERNĂ A CALITĂȚII EDUCAȚIEI

- *În România, evaluarea internă este obligatorie, fiind instituită prin legislația națională, începând cu anul școlar 2006 – 2007.*
- *Ea trebuie realizată anual de către unitățile școlare, atribuții specifice în acest sens având Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității - CEAC, iar rezultatele trebuie să fie publice și să fundamenteze deciziile de îmbunătățire luate de managementul școlar*
- *Participarea la evaluarea internă, alături de personalul școlii, a elevilor, părinților, și altor părți interesate, este văzută ca una dintre caracteristicile cheie ale evaluării interne de succes (aspect verificat prin inspecția școlară)*
- *Elevii și părinții membri CA participă la discutarea și aprobarea raportului de autoevaluare prezentat de directorul școlii*
- *Este obligatoriu pentru școli să utilizeze aceleași cadre / criterii / standarde utilizate și la evaluarea externă (43 indicatori de performanță naționali)*

Îndeplinirea standardelor minime de calitate

Cerințele minime de calitate, în raport cu standardele de acreditare, neîndeplinite de un număr foarte mare de unități de învățământ:

- ***”Asigurarea securității tuturor celor implicați în activitatea școlară, în timpul desfășurării programului” – lipsa autorizației ISU***
- ***”Activitatea științifică a cadrelor didactice”- număr mic de lucrări științifice publicate, număr mic de participări la studii științifice***
- ***”Asigurarea serviciilor medicale pentru elevi”- număr mic de unități cu cabinet medical propriu și personal medical permanent***
- ***Managementul calității- slaba implementare a sistemelor de management al calității (activitate slabă a CEAC)***

Majoritatea școlilor se situează într-o perspectivă de menținere la nivel de organizare și funcționare, și mai puțin de dezvoltare instituțională

Unități evaluate extern (2014), cu toate cerințele minimale de calitate îndeplinite, ierarhizate descrescător în funcție de punctajul total obținut la evaluarea curentă (dintr-un nr de 611 unități evaluate la nivel național)

Nr. crt	Unitatea de învățământ	Indice de eficiență 2012	Indice de eficiență 2014	Punctaj total 2012	Punctaj total 2014	Punctaj standarde noi (pilotate)
166	IF LICEUL TEORETIC "MIHAIL KOGALNICEANU" SNAGOV	0,988	1,087	115	125	102
180	IF LICEUL TEORETIC "IOAN PETRUS" OTOPENI	1,025	1,076	115	124	112
256	IF SCOALA GIMNAZIALA NR. 1 MOARA VLASIEI		0,978	118	115	115
281	IF LICEUL TEHNOLOGIC "NICOLAE BALCESCU" VOLUNTARI	1,190	0,919	122	112	78
508	IF SCOALA GIMNAZIALA "MIHAI EMINESCU" GHERMANESTI	1,171	1,014	64	65	74
604	IF GRADINITA NR. 2 JILAVA		0,342	72	25	21

Evaluarea externă ARACIP 2016

Unități de învățământ de stat evaluate extern,
01.09-30.11.2016

- **GRĂDINIȚA NR.1 BRAGADIRU**
- **GRĂDINIȚA NR.1 MĂGURELE**
- **GRĂDINIȚA NR.1 OTOPENI**
- **PALATUL COPIILOR ȘI ELEVILOR ILFOV**
- **CLUBUL SPORTIV ȘCOLAR ILFOV**

Unități particulare evaluate extern

- Hotărârea 25, **19.09.2016 - 30.09.2016**

Nr. Crt.	Denumire unitate de învățământ	Denumire persoană juridică	Adresa/telefon/fax	Nivel de învățământ	Filiera/Profilul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională	Tip evaluare externă
1	Școala Gimnazială „OLGA GUDYNN INTERNATIONAL SCHOOL”	SC„Olga Gudynn International School” SRL	Orașul Voluntari, Str. Erou Iancu Nicolae nr. 5, 5A și 5B, Tel/fax: 031/7172722	Primar				Evaluare periodică-există indicatori neîndepliniți, necesită monitorizare

Hotărârea nr. 2/2017, **06.03.2017 – 10.03.2017**

Nr. Crt.	Denumire unitate de învățământ	Denumire persoană juridică	Adresa/telefon/fax	Nivel de învățământ/ Nivel de calificare	Domeniul/Profilul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională	Tip evaluare externă
1	Școala Gimnazială „Discovery”	S.C. Campus Discovery S.R.L	Orașul Voluntari, Str. Drumul Potcoavei nr. 100, Tel.: 021/2690036, scoaladiscovery@yahoo.com	Gimnazial/ Nivel 1 (cf. HG nr. 918/2013)				Monitorizare

Unități de stat evaluate extern în vederea acreditării

28.11.2016 - 29.11.2016

Liceul Teoretic “Radu Popescu”		Orașul Popești – Leordeni, Str. Leordeni nr. 52, Tel.: 021/4673423, Fax: 0372/002541, liceulradupopescu@yahoo.com	Liceal / Nivel 4 (cf. HG nr. 918/2013)	Real (filieră teoretică)		Științe ale naturii	Acreditare Echipa 2
-----------------------------------	--	--	--	--------------------------------	--	------------------------	------------------------

TOȚI INDICATORII INDEPLINIȚI



RAPORT CU PRIVIRE LA STAREA ȘI CALITATEA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI ÎN JUDEȚUL ILFOV

***SEMESTRUL I
ANUL ȘCOLAR 2016-2017***



III. 4.

MANAGEMENT INSTITUȚIONAL

CONCLUZII

**privind calitatea managementului instituțional din unitățile de învățământ din județul Ilfov,
desprinse în urma inspecțiilor din semestrul I 2016-2017**

1. DOMENIUL: STRUCTURILE DE CONDUCERE DIN UNITĂȚILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT

Indicator: Cadrul legal al unităților de învățământ

Realizat corect de către toate unitățile de învățământ.:

s-au întocmit Regulamentul intern și ROF

s-au întocmit principalele proceduri

există norme etice, comisii de etică, consilieri de integritate

Recomandări:

- Se vor planifica activități de informare și de instruire anticorupție
- Se va întocmi fișa postului consilierului de integritate în toate unitățile de învățământ

Indicator: Consiliul de Administrație

Realizat **la nivel bun** de majoritatea unităților de învățământ; se respectă prevederile OMEN nr. 4619/2014; OMECS nr. 4621/2015 privind Metodologia-cadru de organizare și funcționare a consiliului de administrație din unitățile de învățământ preuniversitar, **Structura CA respectă legea** (art.96, LEN, OM 4169/2014, 4621/2015)

Disfuncționalități

- Art. 10, al 8 din OMEN nr. 4619/2014, modificat prin OMECS nr. 4621/2015 - Hotararile consiliului de administrație care vizează personalul din unitate nu se iau întotdeauna prin vot secret (**acordarea calificativelor**)
- Prezența partenerilor la ședințe este redusă în unele unități de învățământ
- Documentele CA sunt incomplete în unele unități de învățământ

Recomandări:

- Asigurarea prezenței partenerilor la ședințe (transmiterea la timp a convocatorului)
- Asigurarea tuturor documentelor CA, cf. Art. 13 din OMEN nr. 4619/2014, modificat prin OMECS nr. 4621/2015
- Redactarea cu mare atenție a proceselor verbale, gestionarea corespunzătoare a anexelor CA
- Elaborarea de proceduri pentru a facilita și încuraja membrii CA să contribuie la dezvoltarea organizației școlare

2. DOMENIUL: PROCESE DE MANAGEMENT

Indicator: Planificare/ Unitatea de învățământ are o politică foarte clară privind procesele de planificare, monitorizare și autoevaluare/ PDI-ul și planul operațional anual și semestrial sunt definite ca responsabilități ale managementului

- indicator realizat la nivel **BUN**

Disfuncționalități

- PDI-urile nu cuprind, în multe cazuri, bugetele alocate implementării
- Insuficienta corelare între PDI – plan operațional – RAEI/măsuri de îmbunătățire a calității într-un număr semnificativ de unități
- Procesul de autoevaluare insuficient realizat pe parcursul semestrului/anului școlar

Recomandări:

- Inserarea **bugetului aferent PDI**, precizarea resurselor financiare necesare pentru implementare/ani
- Se va asigura coerența PDI – plan operațional – RAEI/măsuri de îmbunătățire a calității
- Autoevaluarea calității managementului folosind instrumente specifice

Indicator: Implementarea planurilor operaționale și monitorizarea progresului/ școala are un sistem de monitorizare și un set de indicatori, există proceduri pentru monitorizare

- indicator **insuficient** realizat în ceea ce privește **monitorizarea** pe bază de indicatori;

Disfuncționalități

- Nu există, în multe unități de învățământ, instrumente de monitorizare sau nu se utilizează sistematic

Recomandări:

- Implementarea unui sistem de monitorizare a progresului în implementarea PDI/PO
- Realizarea și utilizarea instrumentelor de monitorizare
- Întocmirea procedurii de monitorizare a PDI, planului operațional

2. DOMENIUL: PROCESE DE MANAGEMENT

Indicator: Raportarea și schimbul de informații/ Școala oferă rapoarte obiective, în mod regulat, comunității școlare, adaptate nevoilor, precum și comunității locale

- indicator realizat de toate unitățile de învățământ la un **nivel bun**, existând limite ale rapoartelor ori ale prezentării acestor rapoarte
- Bazele de date sunt actualizate sistematic de majoritatea școlilor

Recomandări:

- Implementarea ***procedurii de raportare și schimb de informații***
- Utilizarea bazei de date a școlii pentru analize comparative și stabilire de măsuri remediale

Indicator: SCMI/ Școala implementează SCMI pentru consolidarea sistemului de management și control intern

- indicator realizat la nivel acceptabil (există comisie, există documente întocmite de firme)

Disfuncționalități

- Activitatea comisiei este aleatorie, fără relevanță / lipsește în unele unități

3. DOMENIUL: RESURSE UMANE

Indicator: Politica școlii de dezvoltare a resurselor umane/ Școala are o politică de resurse umane, un plan de dezvoltare profesională continuă, politici și reglementări pentru personal, care respectă legislația muncii, în vigoare

- indicator realizat la nivel **bun** de majoritatea școlilor: există plan de dezvoltare profesională continuă, există bază de date privind creditele profesionale.

Disfuncționalități

- Puține școli au o strategie proprie de succes privind dezvoltarea profesională (analiză reală de nevoi, planuri individuale, planuri ale comisiilor, planuri ale școlii),
- Încadrarea cu personal didactic nu respectă peste tot prevederile legale: există multe unități, preponderent grădinițe cu PP și unități private în care procentul cadrelor didactice calificate este sub standardele de calitate

Recomandări:

- Eficientizarea activităților de perfecționare realizate la nivelul școlii în sensul diversificării formelor de activitate)
- Conducerea școlii va monitoriza implementarea în lecții a achizițiilor de la cursuri, responsabilizând personalul
- Furnizarea de cursuri de formare și pentru personalul didactic –auxiliar/ nedidactic

Indicator: Există un buget corespunzător pentru planul de dezvoltare a resurselor umane

indicator realizat la nivel **Acceptabil**

Disfuncționalități

- Multe unități de învățământ **nu prevăd / nu cheltuie** bugetul alocat programelor de dezvoltare profesională a personalului
- Nu se fundamentează suficient în proiectul de buget necesitatea acestor sume

Recomandări:

- Gestionarea corectă, eficientă a bugetului alocat formării/dezvoltării profesionale

3. DOMENIUL: RESURSE UMANE

Indicator: Evaluarea performanței/ Evaluările anuale sunt obligatorii pentru toți angajații/ Se asigură și autoevaluarea

- indicator realizat la un nivel Bun

Disfuncționalități

- Nerespectarea art. 10, al 8 din OMEN nr. 4619/2014, modificat prin OMECS nr. 4621/2015 privind evaluarea personalului didactic în CA (acordarea calificativelor prin vot secret)
- Nu există în toate școlile procedură de evaluare
- Fișa de evaluare nu se revizuieste / aprobă anual în toate unitățile
- Evaluarea NU este abordată întotdeauna ca un proces obiectiv

Recomandări:

- Realizarea și respectarea **procedurii de evaluare**, cf **OMECS 6143/2011, OMEN 3597/2014**
- Creșterea nivelului de exigență al structurilor manageriale în ceea ce privește evaluarea anuală și acordarea calificativelor
- Întocmirea și aprobarea fișei de evaluare pentru personalul nedidactic, pe baza **OMECS nr.3860/2011**

3. DOMENIUL: RESURSE UMANE

Indicator: Satisfacția cadrelor didactice, a elevilor cu privire la managementul organizației școlare, la prestația directorului / directorului adjunct

- indicator realizat la un nivel [Slab](#)

Disfuncționalități

- Nu există **cultura autoevaluării** care să susțină creșterea reală a rezultatelor (feedbackul actorilor principali nu este colectat semestrial/ anual);
- Nu există / nu se aplică / nu se interpretează chestionare de satisfacție

Recomandări:

- Constituirea în fiecare școală a unei **baze de chestionare de satisfacție** pentru toate categoriile de beneficiari;
- aplicarea chestionarelor conform unui grafic ;
- realizarea analizei, structurarea concluziilor și prezentarea acestora;

Rezultatele evaluării, prin inspectia școlară, privind capacitatea de îndeplinire a obiectivelor manageriale esențiale

Obiective / domenii de competență managerială evaluate:

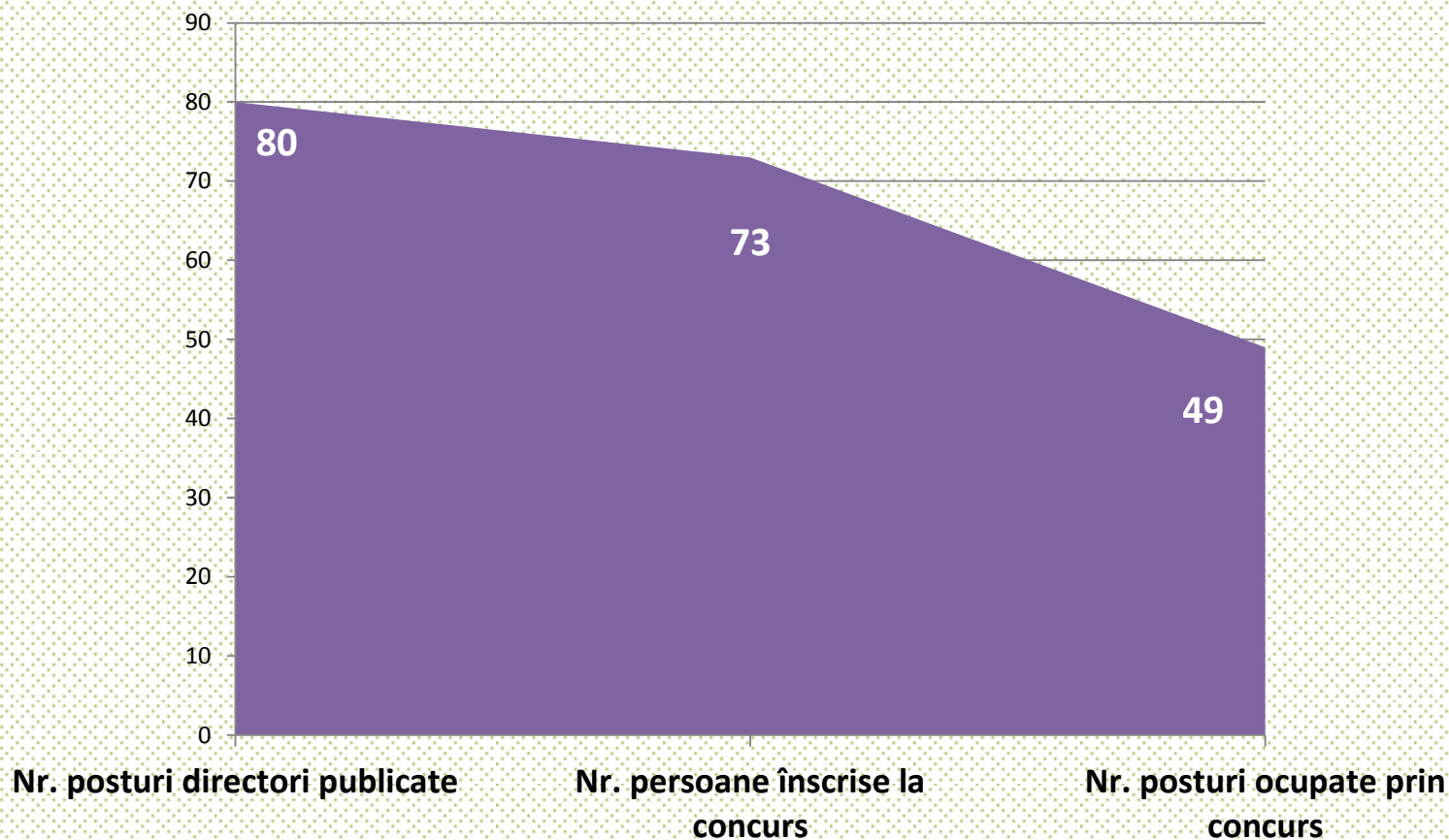
- a) Capacitatea managerială de asigurare a infrastructurii, resurselor, leadershipului eficient pentru a susține cadrele didactice în vederea obținerii și îmbunătățirii rezultatelor învățării – **niveluri medii de performare**
- b) Capacitatea managerială de a-și îmbunătăți propria activitate managerială (de planificare, organizare, monitorizare, evaluare) pentru asigurarea îmbunătățirii rezultatelor învățării, capacității profesionale a cadrelor didactice și capacității instituționale - **cele mai mici niveluri de performare**
- c) Competențele de comunicare ale managerului școlar cu beneficiarii de educație, cu celelalte instituții și niveluri de decizie din cadrul sistemului de învățământ și de implicare a comunității în activitățile școlii – **cele mai mari niveluri de performare**



III. 4.1.

PERSONAL DE CONDUCERE

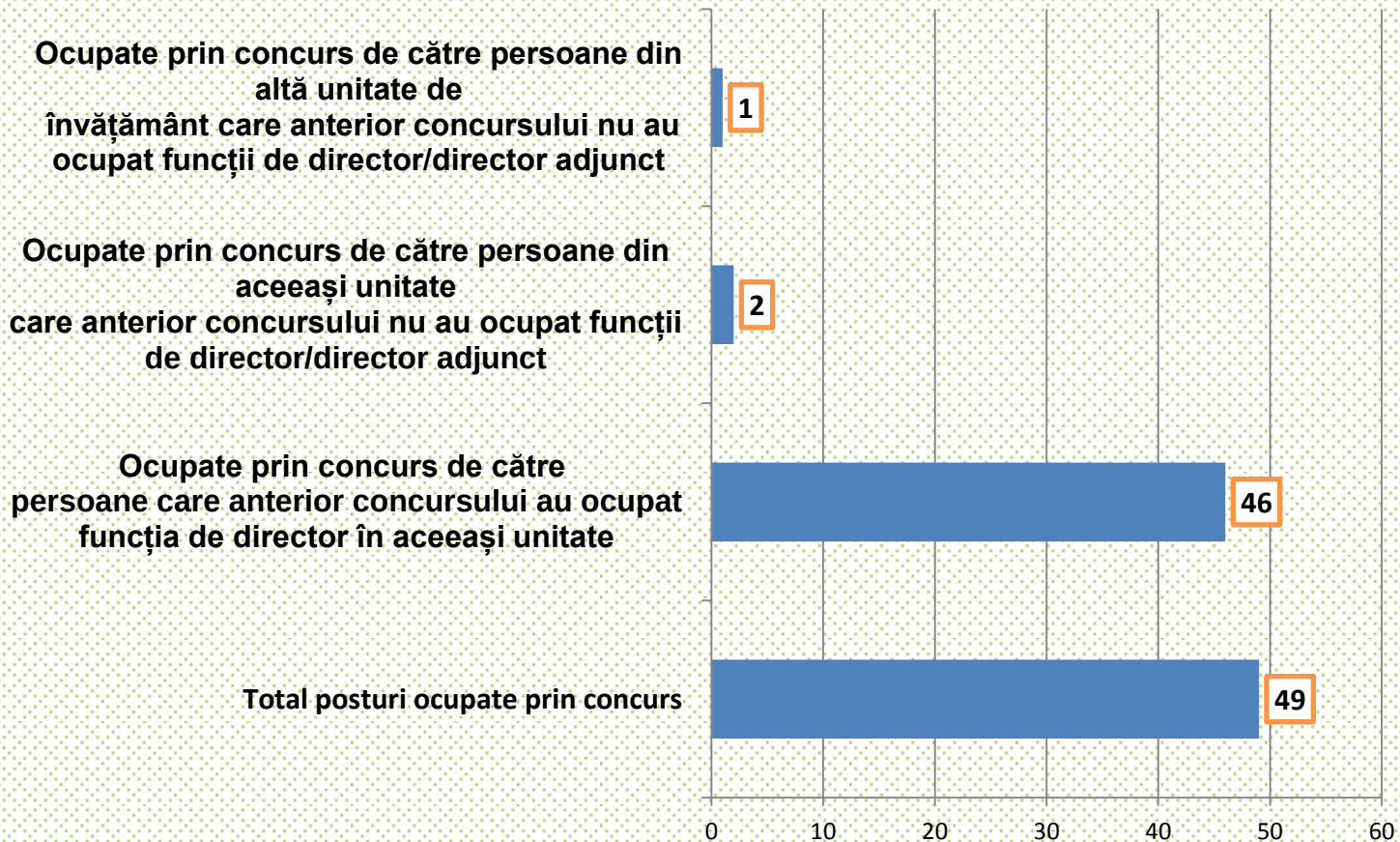
CONCURSUL DE DIRECTORI



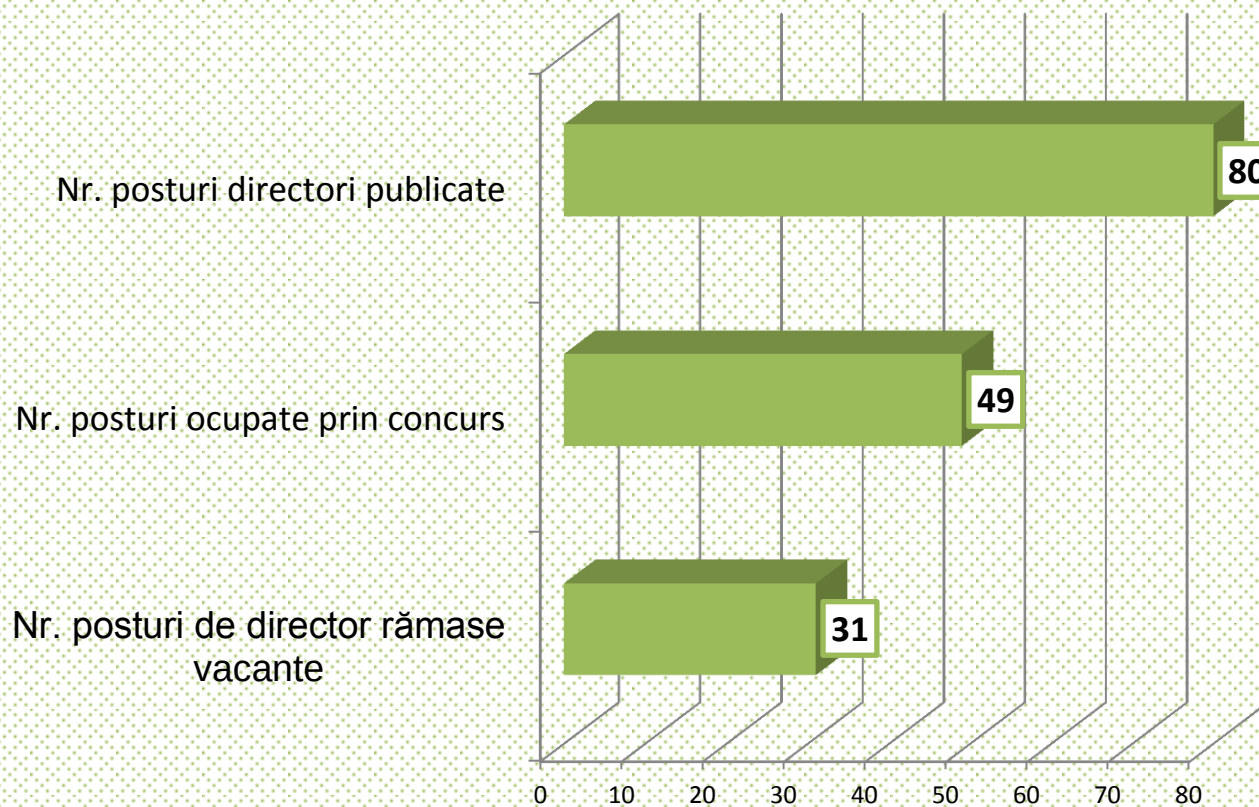
STATISTICĂ CONCURS DIRECTORI

CONCURS DIRECTORI

SITUAȚIE STATISTICĂ

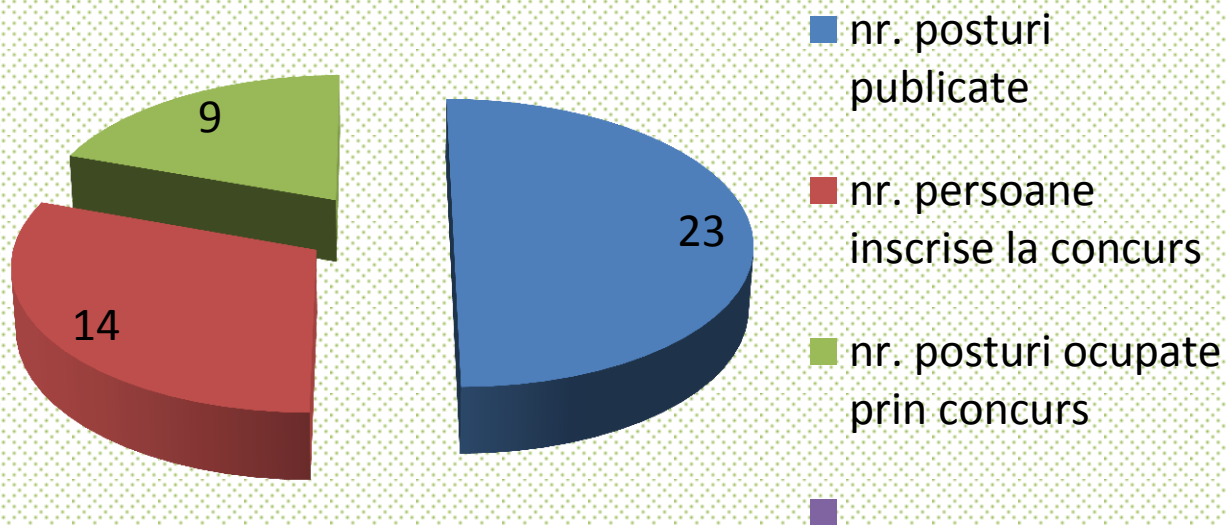


CONCURS DIRECTORI



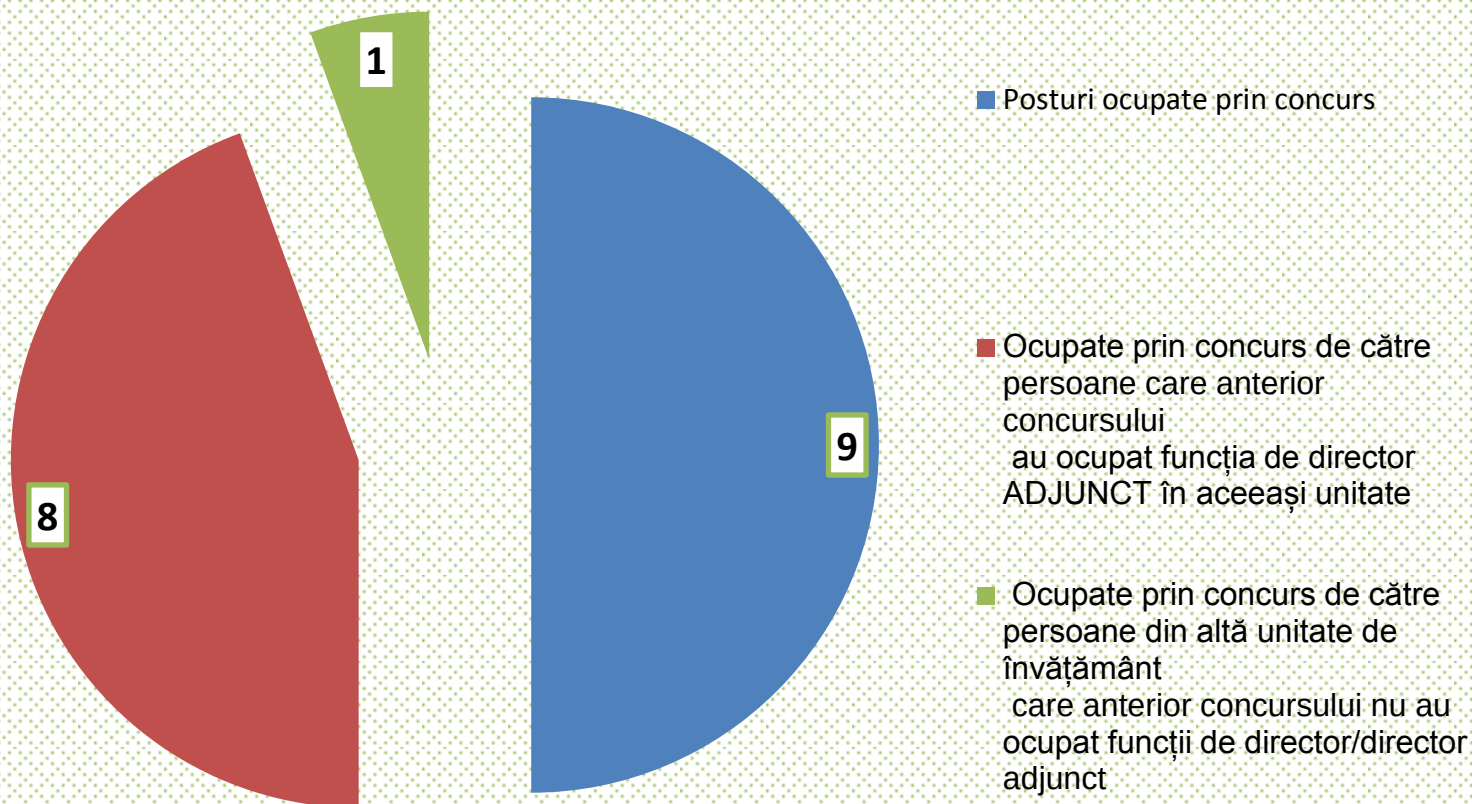
CONCURSUL DE DIRECTORI ADJUNCȚI

Statistică concurs directori adjuncți

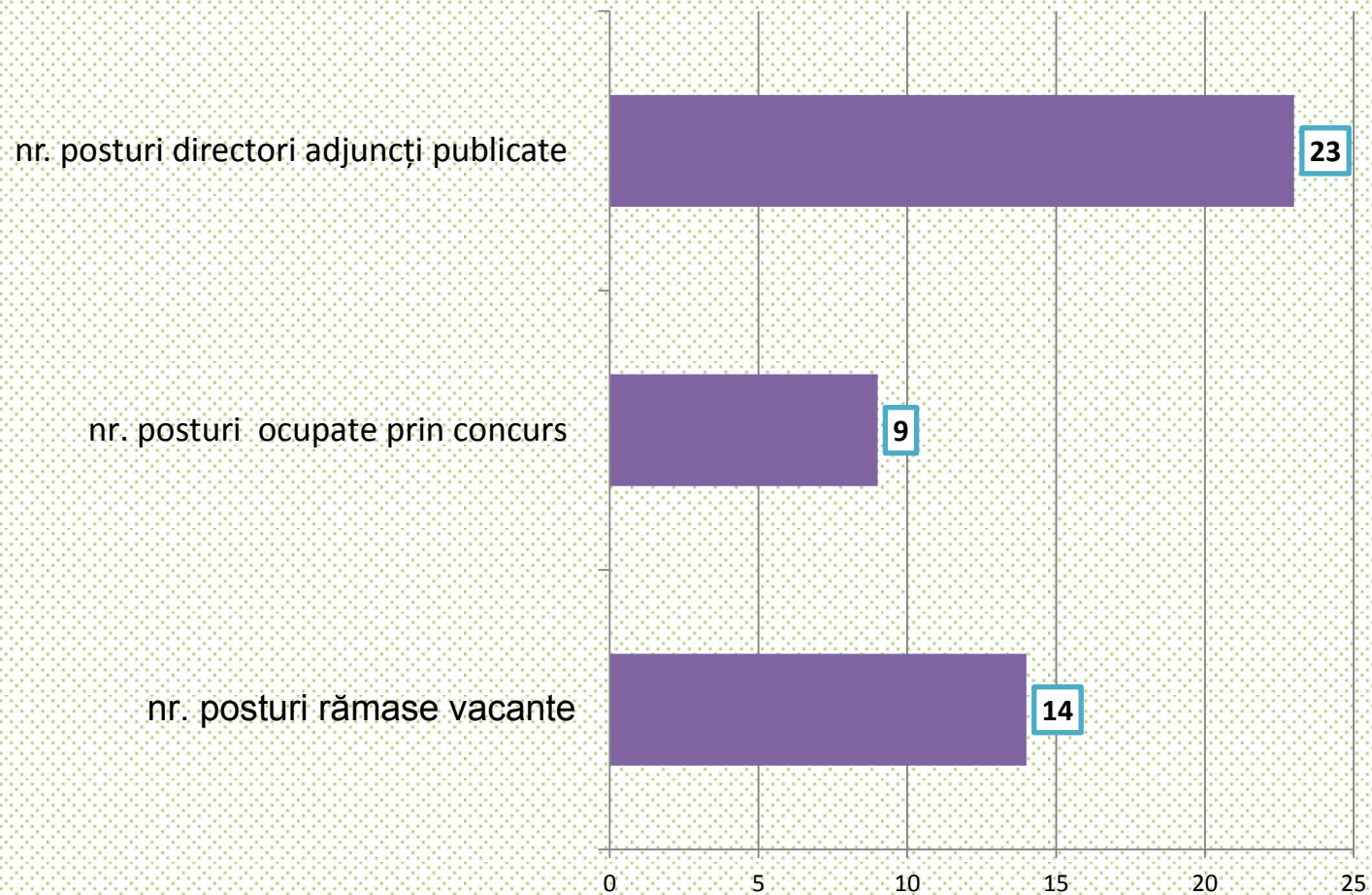


CONCURS DIRECTORI ADJUNCȚI

SITUAȚIE STATISTICĂ



Statistică concurs directori adjuncți



Încadrarea școlilor cu personal de conducere, sem II

Nr.unități adm.-teritoriale	Nr. unități cu PJ		Nr. structuri arondate	Nr. posturi directori	Nr. posturi directori adjuncți
40		80	116	80	24

total directori	80
nr directori cu concurs	49
total directori adjuncți	24
nr directori adjuncți cu concurs	9

EXPERTI ÎN MANAGEMENT EDUCAȚIONAL

SERIA a 11-a/seria 1 2017

48 portofolii evaluate

26 experți înscriși în Registrul Național
al experților în seria 11 Total experți
jud. Ilfov: 249