

**TEZĂ CU SUBIECT UNIC LA LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ–SEMESTRUL I**
*Filiera teoretică – Profilul umanist; Filiera vocațională – Profilul pedagogic***VARIANTA 1**

- ☐ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă zece puncte din oficiu.
- ☐ Timpul de lucru efectiv este de trei ore.

SUBIECTUL I (50 de puncte)*Citește următorul fragment:*

Reporter: Domnule academician Eugen Simion, în prefața acestei noi ediții a ultimului roman al lui Marin Preda, "Cel mai iubit dintre pământeni", afirmați: "Eram perceput ca un simpatizant al prozatorului". Numai atât?

Eugen Simion: Simpatizant activ, loial. Simpatizant, dar nu numai. De fapt am debutat prin a-l contesta pe Marin Preda, nu scriitorul, ci opinia lui despre romanul lui Călinescu. Am publicat în *Gazeta literară* un articol respingând opiniile - foarte critice - ale lui Preda, care reproșa în *Viața românească* viziunea simplistă și superficială față de țărani în "Scrinul negru" și nu numai. Mie, tânăr călinescian, îmi plăcea romanescul ideilor și creația de caractere din acest roman. Dacă stau și mă gândesc acum, Preda avea dreptate, cel puțin în privința modului în care George Călinescu prezintă psihologia de clasă. De cunoscut, l-am cunoscut pe Marin Preda câțiva ani mai târziu, în 1967, când a apărut volumul al doilea din "Moromeții". Revista *Luceafărul* a organizat o campanie împotriva romanului și a autorului. Noi, un grup de critici tineri, împreună cu Șerban Cioculescu, i-am luat apărarea lui Preda. La câteva zile, autorul "Moromeților" a intrat în redacție și, ca și când ne-am fi cunoscut de-o viață, a venit direct la mine și mi-a zis: "Ce mai faci, monșer? Hai să ne plimbăm". Ne-am dus "la Lacuri", adică în Herăstrău.

Reporter: S-a legat atunci o prietenie?

E. S.: A fost începutul unei prietenii literare, care a ținut până azi, chiar dacă el a dispărut cu aproape 30 de ani în urmă. Eu am cunoscut un Preda care, să spun drept, era un tip fermecător, un prieten foarte cordial. Nu treceam de un anumit grad de intimitate, el îmi spunea "domnule Simion", eu îi spuneam „domnule Preda”.

Rep.: Era și o diferență de vârstă între domniile voastre.

E.S.: Desigur. Deci, nu mă... țineam de gât cu el, ca să spunem așa, cum fac uneori prietenii, dar exista, repet, o cordialitate extraordinară. Locuiam pe Strada Apolodor și uneori mă pomeneam cu el sunând la ușă. Întotdeauna intra în casă cu același reproș: "Monșer, ce te-ai mutat și dumneata în labirintul ăsta?!" Ca și cum aveam pe atunci de ales! Eu eram mulțumit că am găsit acolo un apartament. În fond, era cartierul lui Caragiale: Strada Sfinții Voievozi, Strada Seneca... Numai că el nu nimerea niciodată Strada Apolodor...

(Interviu cu Eugen Simon, în *Jurnalul.ro*/31 martie 2009)

A. Scrie pe foaia de examen, în enunțuri, răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat.

1. Explică sensul afirmației: *Nu treceam de un anumit grad de intimitate, el îmi spunea "domnule Simion", eu îi spuneam "domnule Preda".* **6 puncte**
2. Menționează numele a două reviste literare amintite în interviu. **6 puncte**
3. Precizează împotriva cărei cărți a lui Marin Preda a fost organizată o campanie. **6 puncte**
4. Explică motivul pentru care Marin Preda a intrat în redacție și l-a invitat pe Eugen Simion la plimbare. **6 puncte**

5. Prezintă, în 30 – 50 de cuvinte, părerea lui Eugen Simion despre Marin Preda, în calitate de prieten. **6 puncte**

B. Redactează un text de minimum 150 de cuvinte, în care să argumentezi dacă o persoană pe care nu ai cunoscut-o în mod direct poate fi considerată prieten. Te vei referi atât la interviul citat, cât și la experiența personală sau culturală. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei și formularea unei concluzii pertinente;

14 puncte

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare, respectarea normelor limbii literare (norme de exprimare, de ortografie și de punctuație), așezarea în pagină, lizibilitatea. **6 puncte**

În vederea acordării punctajului pentru redactare, textul trebuie să aibă minimum 150 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, rolul expresiv pe care îl au două dintre timpurile indicativului în următorul fragment:

Într-un loc, mi s-a părut că recunosc o punguță cu un fel de pudră... Am simțit că-mi ard degetele și am scăpat scrisoarea pe jos...

Era în vremea isteriei cu antraxul. Criminali necunoscuți trimiseseră, la câțva timp după dezastrul de la 11 septembrie, plicuri cu antrax la Casa Albă, la Pentagon, dar și-n alte părți din lumea largă. Muriseră câțiva oameni, cei mai mulți lucrători la poștă, și teroriștii rămăneau încă total necunoscuți. La televizor se tot repeta cât de mare e pericolul ăsta, ce ușor se poate procura antraxul, cum se tratează cu alte substanțe ca să fie mai volatile, să se împrăstie mai ușor... Ajungea să inspiri o dată dintr-un astfel de plic și... dus erai. Iar moartea de la antrax nu era deloc o fericire: plămânii ți se umpleau de lichid și mureai sufocat, lent, în câteva ore de agonie.

Nu era de glumă. "De ce nu strănuți?" mi se părea acum o aluzie clară. Când strănută cineva? Când trage-n piept un praf, o pudră... Se mai întâmplase în București ceva de felul-ăsta. Apăruse pe o alee din Cîșmigiu un praf alb, și poliția fusese alertată. Venise însuși primarul, un fost comandant de navă, care se așezase în patru labe, luase pe deget un pic de pudră, o pusese pe limbă și se ridicase dezamăgit: "E doar făină, dom'le!"

(Frumoasele străine, Mircea Cărtărescu)

Notă – Pentru **conținut**, vei primi 6 puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 4 puncte (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți *tema și viziunea despre lume* dintr-un *text poetic* studiat, aparținând lui *Tudor Arghezi* sau *Ion Barbu*.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/ literar sau într-o orientare tematică;

– prezentarea a două imagini/idei poetice, relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul studiat;

– analiza a două elemente de structură, compoziție sau de limbaj, semnificative pentru tema și viziunea despre lume (de exemplu: imaginar poetic, titlu, incipit, relații de opoziție și de simetrie, motiv poetic, laitmotiv, figuri semantice/tropi, elemente de prozodie etc.)

Notă: Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **redactarea** eseului, vei primi **12 puncte** (existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; abilități de analiză și de argumentare – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 2 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.